

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS RESPECTO DEL CRITERIO SEÑALADO CON EL NÚMERO 2 Y DE APERTURA DEL SOBRE CORRESPONDIENTE A LA PROPOSICION ECONOMICA RELATIVA A LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE "REHABILITACIÓN DEL EDIFICIO YURENA" INTEGRADO EN LAS ACTUACIONES DEL ÁREA DE REGENERACIÓN Y RENOVACIÓN URBANA DEL POLIGONO DE OFRA, EN SANTA CRUZ DE TENERIFE, MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO Y TRAMITACIÓN URGENTE.**

INTEGRANTES DE LA MESA

Presidente

D. Juan Ramón Beltrán Yanes

Dña. Rosa Torres Martín

Dña. Cristina Carroña Núñez

Secretaria:

Dña. M<sup>a</sup> Cruz Brito Mederos

En Santa Cruz de Tenerife, siendo las doce (12:00 h) del día 2 de agosto de dos mil dieciséis, en la Sala de Juntas de Viviendas Proyectos y Obras Municipales de Santa Cruz de Tenerife, S.A., se reúne la mesa de contratación con el objeto de proceder a la evaluación de las ofertas respecto del criterio señalado con el número 2, NO evaluable mediante cifras o porcentajes y de apertura de los sobres número 3 "Proposición económica y oferta relativa al criterio de adjudicación número 3, evaluables mediante cifras o porcentajes" presentados por los licitadores a la licitación convocada para la contratación de la ejecución de las obras de "Rehabilitación del Edificio Yurena" incluidas en el Área de Regeneración y Renovación Urbana del Polígono de Ofra, en Santa Cruz de Tenerife

La Mesa constituida conforme a lo previsto en el Pliego, está integrada por los señores reseñados al margen.

En primer lugar, se procede a dar lectura al informe emitido por los servicios técnicos de esta Sociedad y el Arquitecto redactor del proyecto en relación con las Propuestas técnicas de ejecución aportadas por los licitadores, criterio señalado con el número 2, no evaluable mediante cifras o porcentajes establecido en los pliegos, de las proposiciones presentadas y admitidas

Tras la explicación de los técnicos, se procede a dar lectura a lo dispuesto en el Pliego de cláusulas administrativas particulares respecto de la valoración de los referidos criterios, a saber:

**2.- Propuesta técnica de ejecución. Hasta 25 puntos.**

**- Grado de Conocimiento del Proyecto.**

Realización de un documento que describa el nivel de conocimiento del proyecto en el que se analicen entre otros:

- Los problemas más importantes a solventar.
- Donde se producen los mayores riesgos.
- Cuáles son las actuaciones que requieren especial cuidado en su ejecución.
- Posibles incongruencias o contradicciones entre los documentos del proyecto.

**- Procedimiento a emplear para la ejecución de las obras.**

Descripción de la forma de acometer la obra definiendo:

- Orden de ejecución.
- Medios a emplear.
- Medidas a adoptar, previa y durante la ejecución.
- Forma de ejecución de las unidades más importantes.

A continuación la Mesa de Contratación procede a la evaluación de las ofertas conforme al criterio núm. 2 "Propuesta técnica de ejecución"; tras el examen de la documentación presentada por los licitadores respecto del referido criterio, especialmente: el grado de conocimiento del proyecto (problemas a solventar, identificación de los mayores riesgos, actuaciones que requieren especial cuidado en su ejecución y posibles incongruencias o contradicciones entre los documentos del proyecto) y el procedimiento a emplear para la ejecución del proyecto (orden de ejecución, medios a emplear, medidas a adoptar, previa y durante la ejecución y forma de ejecución de las unidades más importantes, los miembros presentes por unanimidad, ACUERDAN:

Primero.- Hacer suyo el informe técnico al que se ha venido haciendo referencia.

Segundo.- CLASIFICAR a los ocho (8) licitadores admitidos como sigue a continuación



## SANTA CRUZ Viviendas

VALORACION PROPUESTA TÉCNICA	Puntuación
UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L.	25
AREA NAOS CONSTRUCCION, S.L.U.	21
GESTYONA RECURSOS Y PROYECTOS, S.L.	19
LUIS OLANO CONSTRUCCIONES, S.L.	17
CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ MESA, S.L.	17
TOLIMAR CONSTRUCCIONES, S.L.	17
RAMITEN SERVICIOS, S.L.	16
COSTA TENO, S.L.U.	5

Seguidamente, en acto público, se dio cuenta a los asistentes de resultado de la evaluación de las ofertas respecto del criterio señalado con el número 2, invitando a los asistentes a que formularan las observaciones que estimaran oportunas, sin que se hiciera observación alguna a reflejar en el acta, hecho esto se da ocasión a los interesados para que puedan comprobar que los sobres que contienen las proposiciones económicas se encuentran en la mesa y en idénticas condiciones en que fueron entregados.

A continuación se procedió a la apertura de los sobres número 3 correspondientes a la Proposición económica y oferta relativa al criterio de adjudicación número 3, evaluables mediante cifras o porcentajes de los licitadores admitidos, dando en primer lugar, lectura a la oferta económica, que arrojó el siguiente resultado:

PROPOSICIÓN ECONÓMICA	
LUIS OLANO CONSTRUCCIONES, S.L.	359.242,17
CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ MESA, S.L.	304.000,00
AREA NAOS CONSTRUCCION, S.L.U.	346.630,61
RAMITEN SERVICIOS, S.L.	304.880,65
GESTYONA RECURSOS Y PROYECTOS, S.L.	304.614,55
UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L.	286.906,32
TOLIMAR CONSTRUCCIONES, S.L.	341.565,17
COSTA TENO, S.L.U.	317.425,62

Y a continuación al Plazo de Ejecución de las obras propuesto:

<b>CRITERIO DE ADJUDICACION NÚM. 3</b>	
<i>LUIS OLANO CONSTRUCCIONES, S.L.</i>	120
<i>CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ MESA, S.L.</i>	120
<i>AREA NAOS CONSTRUCCION, S.L.U.</i>	120
<i>RAMITEN SERVICIOS, S.L.</i>	120
<i>GESTYONA RECURSOS Y PROYECTOS, S.L.</i>	120
<i>UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L</i>	120
<i>TOLIMAR CONSTRUCCIONES, S.L.</i>	120
<i>COSTA TENO, S.L.U.</i>	120

En segundo lugar, la Mesa de Contratación procede a la evaluación de las ofertas conforme al criterio de adjudicación número 1, "Proposición económica" evaluable mediante cifras o porcentajes establecidos en el pliego de cláusulas administrativas particulares; tras el examen de las distintas ofertas presentadas por los licitadores respecto del referido criterio, su valoración finaliza con el siguiente resultado:

<b>CRITERIO NÚM. 1 "PROPOSICION ECONOMICA"</b>		<b>Ptos</b>
<i>UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L</i>	286.906,32	<b>65</b>
<i>CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ MESA, S.L.</i>	304.000,00	<b>58</b>
<i>GESTYONA RECURSOS Y PROYECTOS, S.L.</i>	304.614,55	<b>58</b>
<i>RAMITEN SERVICIOS, S.L.</i>	304.880,65	<b>58</b>
<i>COSTA TENO, S.L.U.</i>	317.425,62	<b>52</b>
<i>TOLIMAR CONSTRUCCIONES, S.L.</i>	341.565,17	<b>42</b>
<i>AREA NAOS CONSTRUCCION, S.L.U.</i>	346.630,61	<b>40</b>
<i>LUIS OLANO CONSTRUCCIONES, S.L.</i>	359.242,17	<b>35</b>

Seguidamente, la Mesa de Contratación procede a la evaluación de las ofertas conforme al criterio de adjudicación número 3, "Plazo de ejecución" evaluable mediante cifras o porcentajes establecidos en el pliego de cláusulas administrativas particulares; tras el examen de las distintas ofertas presentadas por los licitadores respecto del referido criterio, su valoración finaliza con el siguiente resultado:

## CRITERIO NÚM. 1 "PROPOSICION ECONOMICA"

		Ptos
UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L.	120 días	10
CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ MESA, S.L.	120 días	10
GESTYONA RECURSOS Y PROYECTOS, S.L.	120 días	10
RAMITEN SERVICIOS, S.L.	120 días	10
COSTA TENO, S.L.U.	120 días	10
TOLIMAR CONSTRUCCIONES, S.L.	120 días	10
AREA NAOS CONSTRUCCION, S.L.U.	120 días	10
LUIS OLANO CONSTRUCCIONES, S.L.	120 días	10

De conformidad con lo expuesto la valoración final de las ofertas en orden decreciente, sería la siguiente:

EMPRESAS LICITADORAS	Núm. 1	Núm. 2	Núm. 3	Ptos
UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L.	65	25	10	100
GESTYONA RECURSOS Y PROYECTOS, S.L.	58	19	10	87
CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ MESA, S.L.	58	17	10	85
RAMITEN SERVICIOS, S.L.	58	16	10	84
AREA NAOS CONSTRUCCION, S.L.U.	40	21	10	71
TOLIMAR CONSTRUCCIONES, S.L.	42	17	10	69
COSTA TENO, S.L.U.	52	5	10	67
LUIS OLANO CONSTRUCCIONES, S.L.	35	17	10	62

Recogido en la presente acta el resultado de este acto, se acuerda por unanimidad, en aplicación de lo dispuesto en los artículos 151 y siguientes del Texto Refundido de la Ley de contratos del Sector Público, proponer al órgano de contratación lo siguiente:

**PRIMERO:** Clasificar las ofertas presentadas por el siguiente orden decreciente, en función de la puntuación obtenida

- 1º.- UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L.
- 2º.- GESTYONA RECURSOS Y PROYECTOS, S.L.
- 3º.- CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ MESA, S.L.
- 4º.- RAMITEN SERVICIOS, S.L.
- 5º.- AREA NAOS CONSTRUCCION, S.L.U.
- 6º.- TOLIMAR CONSTRUCCIONES, S.L.
- 7º.- COSTA TENO, S.L.U.
- 8º.- LUIS OLANO CONSTRUCCIONES, S.L.



**SEGUNDO:** Determinar, de acuerdo con el orden en que han sido clasificadas, que la **UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L.** es el licitador que ha presentado la oferta económicamente más ventajosa por importe **DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS SEIS EUROS CON TREINTA Y DOS CENTIMOS (286.906,32 €)**.

**TERCERO:** Requerir a la entidad mercantil **UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L.**, que ha presentado la oferta económicamente más ventajosa, para que dentro del plazo de **cinco días hábiles** a contar desde el siguiente a aquél en que hubiera recibido el requerimiento, presente la documentación acreditativa de la constitución de la **garantía definitiva** por importe de **ONCE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SEIS EUROS CON VEINTICINCO CENTIMOS (11.476,25 €)**, equivalente al 4% del importe de adjudicación, excluido el IGIC, y la **documentación** justificativa de que se encuentra al corriente de sus obligaciones tributarias y para con la Seguridad Social

**CUARTO:** Una vez recibida la documentación correspondiente, la contratación de la ejecución de las obras de "Rehabilitación del Edificio Yurena" incluidas en el Área de Regeneración y Renovación Urbana del Polígono de Ofra, en Santa Cruz de Tenerife, se adjudique a la entidad mercantil **UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L.**, por importe de **DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS SEIS EUROS CON TREINTA Y DOS CENTIMOS (286.906,32 €)**, requiriendo al adjudicatario para formalización de la UTE en escritura pública, nombrando un representante o apoderado único de la unión con poderes bastantes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que del contrato se deriven hasta la extinción del mismo, sin perjuicio de la existencia de poderes mancomunados que puedan otorgar para cobros y pagos de cuantía significativa.

Queda unida al expediente la documentación presentada y el informe emitido por los servicios técnicos de Viviendas Proyectos y Obras Municipales de Santa Cruz de Tenerife, S.A.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se da por finalizado el acto, de todo lo cual yo como Secretaria, doy fe con el Visto Bueno del Sr. Presidente.

  
AYUNTAMIENTO  
SANTA CRUZ DE TENERIFE

  
LA SECRETARIA