



RESOLUCIÓN DE DÑA. CARMEN DELIA ALBERTO GOMEZ, CONSEJERA DELEGADA DE VIVIENDAS, PROYECTOS Y OBRAS MUNICIPALES DE SANTA CRUZ DE TENERIFE, S.A. /// SANTA CRUZ DE TENERIFE, A VEINTIDOS DE AGOSTO DE DOS MIL DIECISEIS.-----

ASUNTO: CONTRATACIÓN DE LAS OBRAS DE "REHABILITACIÓN DEL EDIFICIO YURENA" INTEGRADO EN LAS ACTUACIONES DEL ÁREA DE REGENERACIÓN Y RENOVACIÓN URBANA DEL POLIGONO DE OFRA, A EFECTOS DE SU ADJUDICACION.

Visto el expediente tramitado para contratar la ejecución de las obras de "Rehabilitación del Edificio Yurena" incluidas en el Área de Regeneración y Renovación Urbana del Polígono de Ofra", en Santa Cruz de Tenerife, mediante procedimiento abierto y tramitación urgente.



AYUNTAMIENTO
SANTA CRUZ DE TENERIFE

ANTECEDENTES DE HECHO



Primero.- Que mediante la correspondiente resolución Viviendas, Proyectos y Obras Municipales de Santa Cruz de Tenerife, S.A., procedió a aprobar el correspondiente expediente de contratación y disponer la apertura del procedimiento para la adjudicación de las obras de "Rehabilitación del Edificio Yurena" incluidas en el Área de Regeneración y Renovación Urbana del Polígono de Ofra, en Santa Cruz de Tenerife, aprobando el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que ha de regir la adjudicación del contrato.

Segundo.- Con fecha 7 de julio de 2016 se publicó el correspondiente anuncio de licitación en el perfil de contratante del Excmo. Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife, en el que constaba el plazo de presentación de ofertas y la fecha prevista para su apertura, las proposiciones presentadas en plazo constan en el acta de calificación de la documentación general. La Mesa de Contratación en sesión celebrada el pasado 27 de julio de 2016, procedió a la apertura del "SOBRE NÚM. DOS: Proposición relativa a los criterios de adjudicación número 2, NO evaluable mediante cifras o porcentajes".

Tercero.- Con fecha 2 de agosto de 2016, previa convocatoria al efecto notificada por escrito a todos los interesados y publicada asimismo en el perfil del contratante, la Mesa de contratación procedió a dar traslado a los licitadores del resultado de la valoración de las ofertas respecto del criterio número 2, "Propuesta técnica de ejecución" y a la apertura de los sobres número 3 "Proposición económica y oferta relativa al criterio de adjudicación número 3, evaluables mediante cifras o porcentajes", evaluando las distintas ofertas respecto de los criterios de adjudicación evaluable mediante cifras o porcentajes de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de cláusulas administrativas particulares, en cuya acta literalmente consta:



SANTA CRUZ Viviendas

"En primer lugar, se procede a dar lectura al informe emitido por los servicios técnicos de esta Sociedad y el Arquitecto redactor del proyecto en relación con las Propuestas técnicas de ejecución aportadas por los licitadores, criterio señalado con el número 2, no evaluable mediante cifras o porcentajes establecido en los pliegos, de las proposiciones presentadas y admitidas

Tras la explicación de los técnicos, se procede a dar lectura a lo dispuesto en el Pliego de cláusulas administrativas particulares respecto de la valoración de los referidos criterios, a saber:

2.- Propuesta técnica de ejecución. **Hasta 25 puntos.**

- **Grado de Conocimiento del Proyecto.**

Realización de un documento que describa el nivel de conocimiento del proyecto en el que se analicen entre otros:
Los problemas más importantes a solventar.
Donde se producen los mayores riesgos.
Cuáles son las actuaciones que requieren especial cuidado en su ejecución.
Posibles incongruencias o contradicciones entre los documentos del proyecto.

- **Procedimiento a emplear para la ejecución de las obras.**

Descripción de la forma de acometer la obra definiendo:
Orden de ejecución.
Medios a emplear.
Medidas a adoptar, previa y durante la ejecución.
Forma de ejecución de las unidades más importantes.

A continuación la Mesa de Contratación procede a la evaluación de las ofertas conforme al criterio núm. 2 "Propuesta técnica de ejecución"; tras el examen de la documentación presentada por los licitadores respecto del referido criterio, especialmente: el grado de conocimiento del proyecto (problemas a solventar, identificación de los mayores riesgos, actuaciones que requieren especial cuidado en su ejecución y posibles incongruencias o contradicciones entre los documentos del proyecto) y el procedimiento a emplear para la ejecución del proyecto (orden de ejecución, medios a emplear, medidas a adoptar, previa y durante la ejecución y forma de ejecución de las unidades más importantes, los miembros presentes por unanimidad, ACUERDAN:

Primero.- Hacer suyo el informe técnico al que se ha venido haciendo referencia.

Segundo.- CLASIFICAR a los ocho (8) licitadores admitidos como sigue a continuación

VALORACION PROPUESTA TÉCNICA	Puntuación
UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L.	25
AREA NAOS CONSTRUCCION, S.L.U.	21
GESTYONA RECURSOS Y PROYECTOS, S.L.	19
LUIS OLANO CONSTRUCCIONES, S.L.	17
CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ MESA, S.L.	17
TOLIMAR CONSTRUCCIONES, S.L.	17
RAMITEN SERVICIOS, S.L.	16
COSTA TENO, S.L.U.	5





SANTA CRUZ Viviendas

Seguidamente, en acto público, se dio cuenta a los asistentes de resultado de la evaluación de las ofertas respecto del criterio señalado con el número 2, invitando a los asistentes a que formularan las observaciones que estimaran oportunas, sin que se hiciera observación alguna a reflejar en el acta, hecho esto se da ocasión a los interesados para que puedan comprobar que los sobres que contienen las proposiciones económicas se encuentran en la mesa y en idénticas condiciones en que fueron entregados.

A continuación se procedió a la apertura de los sobres número 3 correspondientes a la Proposición económica y oferta relativa al criterio de adjudicación número 3, evaluables mediante cifras o porcentajes de los licitadores admitidos, dando en primer lugar, lectura a la oferta económica, que arrojó el siguiente resultado:

PROPOSICIÓN ECONÓMICA

LUIS OLANO CONSTRUCCIONES, S.L.	359.242,17
CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ MESA, S.L.	304.000,00
AREA NAOS CONSTRUCCION, S.L.U.	346.630,61
RAMITEN SERVICIOS, S.L.	304.880,65
GESTYONA RECURSOS Y PROYECTOS, S.L.	304.614,55
UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L	286.906,32
TOLIMAR CONSTRUCCIONES, S.L.	341.565,17
COSTA TENO, S.L.U.	317.425,62

Y a continuación al Plazo de Ejecución de las obras propuesto:

CRITERIO DE ADJUDICACION NÚM. 3

LUIS OLANO CONSTRUCCIONES, S.L.	120
CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ MESA, S.L.	120
AREA NAOS CONSTRUCCION, S.L.U.	120
RAMITEN SERVICIOS, S.L.	120
GESTYONA RECURSOS Y PROYECTOS, S.L.	120
UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L	120
TOLIMAR CONSTRUCCIONES, S.L.	120
COSTA TENO, S.L.U.	120

En segundo lugar, la Mesa de Contratación procede a la evaluación de las ofertas conforme al criterio de adjudicación número 1, "Proposición económica" evaluable mediante cifras o porcentajes establecidos en el pliego de cláusulas administrativas particulares; tras el examen de las distintas ofertas presentadas por los licitadores respecto del referido criterio, su valoración finaliza con el siguiente resultado:



SANTA CRUZ Viviendas

CRITERIO NÚM. 1 "PROPOSICION ECONOMICA"

		Ptos
UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L	286.906,32	65
CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ MESA, S.L.	304.000,00	58
GESTYONA RECURSOS Y PROYECTOS, S.L.	304.614,55	58
RAMITEN SERVICIOS, S.L.	304.880,65	58
COSTA TENO, S.L.U.	317.425,62	52
TOLIMAR CONSTRUCCIONES, S.L.	341.565,17	42
AREA NAOS CONSTRUCCION, S.L.U.	346.630,61	40
LUIS OLANO CONSTRUCCIONES, S.L.	359.242,17	35

Seguidamente, la Mesa de Contratación procede a la evaluación de las ofertas conforme al criterio de adjudicación número 3, "Plazo de ejecución" evaluable mediante cifras o porcentajes establecidos en el pliego de cláusulas administrativas particulares; tras el examen de las distintas ofertas presentadas por los licitadores respecto del referido criterio, su valoración finaliza con el siguiente resultado:

CRITERIO NÚM. 3 "PLAZO DE EJECUCION"

		Ptos
UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L	120 días	10
CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ MESA, S.L.	120 días	10
GESTYONA RECURSOS Y PROYECTOS, S.L.	120 días	10
RAMITEN SERVICIOS, S.L.	120 días	10
COSTA TENO, S.L.U.	120 días	10
TOLIMAR CONSTRUCCIONES, S.L.	120 días	10
AREA NAOS CONSTRUCCION, S.L.U.	120 días	10
LUIS OLANO CONSTRUCCIONES, S.L.	120 días	10

De conformidad con lo expuesto la valoración final de las ofertas en orden decreciente, sería la siguiente:

EMPRESAS LICITADORAS	Núm. 1	Núm. 2	Núm. 3	Ptos
UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L	65	25	10	100
GESTYONA RECURSOS Y PROYECTOS, S.L.	58	19	10	87
CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ MESA, S.L.	58	17	10	85
RAMITEN SERVICIOS, S.L.	58	16	10	84
AREA NAOS CONSTRUCCION, S.L.U.	40	21	10	71
TOLIMAR CONSTRUCCIONES, S.L.	42	17	10	69
COSTA TENO, S.L.U.	52	5	10	67
LUIS OLANO CONSTRUCCIONES, S.L.	35	17	10	62





SANTA CRUZ Viviendas

Recogido en la presente acta el resultado de este acto, se acuerda por unanimidad, en aplicación de lo dispuesto en los artículos 151 y siguientes del Texto Refundido de la Ley de contratos del Sector Público, proponer al órgano de contratación lo siguiente:

PRIMERO: Clasificar las ofertas presentadas por el siguiente orden decreciente, en función de la puntuación obtenida

- 1º.- UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L
- 2º.- GESTYONA RECURSOS Y PROYECTOS, S.L.
- 3º.- CONSTRUCCIONES RODRIGUEZ MESA, S.L.
- 4º.-RAMITEN SERVICIOS, S.L.
- 5º.- AREA NAOS CONSTRUCCION, S.L.U.
- 6º.- TOLIMAR CONSTRUCCIONES, S.L.
- 7º.- COSTA TENO, S.L.U.
- 8º.- LUIS OLANO CONSTRUCCIONES, S.L.

SEGUNDO: Determinar, de acuerdo con el orden en que han sido clasificadas, que la **UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L.** es el licitador que ha presentado la oferta económicamente más ventajosa por importe **DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS SEIS EUROS CON TREINTA Y DOS CENTIMOS (286.906,32 €)**.

TERCERO: Requerir a la entidad mercantil **UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L.**, que ha presentado la oferta económicamente más ventajosa, para que dentro del plazo de **cinco días hábiles** a contar desde el siguiente a aquél en que hubiera recibido el requerimiento, presente la documentación acreditativa de la constitución de la **garantía definitiva** por importe de **ONCE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y SEIS EUROS CON VEINTICINCO CENTIMOS (11.476,25 €)**, equivalente al 4% del importe de adjudicación, excluido el IGIC, y la **documentación justificativa** de que se encuentra al corriente de sus obligaciones tributarias y para con la Seguridad Social

CUARTO: Una vez recibida la documentación correspondiente, la contratación de la ejecución de las obras de "Rehabilitación del Edificio Yurena" incluidas en el Área de Regeneración y Renovación Urbana del Polígono de Ofra, en Santa Cruz de Tenerife, se adjudique a la entidad mercantil **UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L.**, por importe de **DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS SEIS EUROS CON TREINTA Y DOS CENTIMOS (286.906,32 €)**, requiriendo al adjudicatario para formalización de la UTE en escritura pública, nombrando un representante o apoderado único de la unión con poderes bastantes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que del contrato se deriven hasta la extinción del mismo, sin perjuicio de la existencia de poderes mancomunados que puedan otorgar para cobros y pagos de cuantía significativa."

Cuarto.- La Consejera Delegada de Viviendas, Proyectos y Obras Municipales de Santa Cruz de Tenerife, S.A., mediante Resolución de fecha 5 de agosto de 2016, dispuso clasificar las ofertas presentadas para la contratación de las obras de referencia y determinar que la UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L., es el licitador que ha presentado la oferta económicamente más ventajosa por importe de DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS SEIS EUROS CON TREINTA Y DOS CENTIMOS (286.906,32 €), de conformidad con la propuesta de la mesa de contratación, requiriéndole para que dentro del plazo concedido al efecto presentara la documentación acreditativa de la constitución de la garantía definitiva y la documentación justificativa de que se encuentra al corriente de sus obligaciones tributarias y para con la Seguridad Social.



Quinto.- El licitador que ha presentado la oferta económicamente más ventajosa, la UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L., presentó en plazo la documentación acreditativa de la constitución de la garantía definitiva y justificativa de que se encuentra al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social.

Sexto.- Vista la propuesta realizada por la mesa de contratación de clasificación por orden decreciente de las ofertas presentadas y de adjudicación a favor de la UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L., por importe de **DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS SEIS EUROS CON TREINTA Y DOS CENTIMOS (286.906,32 €)**, al ser la proposición económicamente más ventajosa, de acuerdo con el orden en que han sido clasificadas.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

I.- Conforme a los dos primeros apartados del artículo 151 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (en adelante TRLCSP) se requirió al adjudicatario propuesto para que presentará en el plazo de cinco días hábiles la documentación prevista en la Cláusula 18 del pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

II.- El órgano de contratación deberá adjudicar el contrato en el plazo establecido en el número 3 del artículo 151 del TRLCSP.

III.- La Consejera Delegada de Viviendas, Proyectos y Obras Municipales de Santa Cruz de Tenerife, S.A., es competente para dictar la presente Resolución en virtud de lo dispuesto en las Instrucciones Internas de Contratación, las previsiones del pliego de cláusulas administrativas particulares y las facultades que le fueron conferidas por acuerdo del Consejo de Administración, adoptado en reunión celebrada el día 8 de septiembre de 2015, elevado a público mediante escritura de consignación de acuerdos sociales autorizada por el Notario de esta capital D. Nicolás Quintana Plasencia, el 21 de abril de 2016, número 918 de su protocolo y el contenido de los Estatutos Sociales.

IV.- De acuerdo con lo expuesto y vista la documentación presentada, las ofertas recibidas y los acuerdos de la mesa de contratación, y de conformidad con los antecedentes de hecho y fundamentos de derecho citados, así como con la demás normativa general y de pertinente aplicación, **RESUELVO:**

1.- Adjudicar la contratación de las obras de "Rehabilitación del Edificio Yurena" incluidas en el Área de Regeneración y Renovación Urbana del Polígono de Ofra, en Santa Cruz de Tenerife, a la UTE ECOCIVIL ELECTROMUR G.E., S.L. y FACHADAS DIMUROL, S.L., por importe de **DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS SEIS EUROS CON TREINTA Y DOS CENTIMOS (286.906,32 €)**, más **VEINTE MIL OCHENTA Y TRES EUROS CON CUARENTA Y CUATRO CENTIMOS (20.083,44 €)** correspondientes a la cuota del IGIC, lo que hace un importe total de **TRESCIENTOS SEIS MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE EUROS CON SETENTA Y SEIS CENTIMOS (306.989,76 €)**.



2.- Requerir al adjudicatario para la formalización de la UTE en escritura pública, nombrando un representante o apoderado único de la unión con poderes bastantes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que del contrato se deriven hasta la extinción del mismo, sin perjuicio de la existencia de poderes mancomunados que puedan otorgar para cobros y pagos de cuantía significativa

3.- Disponer la práctica de las notificaciones y, en su caso, las publicaciones legalmente establecidas, de acuerdo con el TRLCSP y las Instrucciones Internas de Contratación.

4.- La formalización del contrato se efectuará dentro del plazo de ocho días hábiles siguientes a aquel en que se reciba la notificación de la resolución de adjudicación.

5º.- Dar cuenta de la presente Resolución al Consejo de Administración en la primera sesión que éste celebre.

Santa Cruz de Tenerife, a veintidós de agosto de 2016.


Fdo.- Carmen Delia Alberto Gómez
Consejera Delegada